

**„Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának teljes körű felülvizsgálata, átdolgozása” című, DAOP-5.1.1/B-13-2013-0004 azonosító számú projekt**

**Gazdasági-innovációs és műszaki, Környezet- és műemlékvédelmi valamint Városterügyi, vidékfejlesztési és nemzetközi munkacsoportok negyedik összevont ülése**

## EMLÉKEZTETŐ

**Időpont:** 2013. november 21. (csütörtök) 9h

**Helyszín:** Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal I/2. terem (Kecskemét, Kossuth tér 1.)

### Jelenlévők:

**Szemereyné Pataki Klaudia** (Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, alpolgármester)

**Öveges László** (Kecskemét Megyei Jogú Város, PH Főépítészeti Osztály, főépítész)

**Szalay Gábor** (Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, közgyűlési bizottsági elnök)

**Mihályka Péter** (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Nemzeti Közlekedési Hatóság, osztályvezető)

**Hári Ernő** (Kunság Volán Zrt. termelési igazgató)

**Varga-Papp Szilvia** (Knorr Bremse Fékrendszerek Kft. kapcsolattartó)

**Pásztor Katalin** (Knorr Bremse Fékrendszerek Kft. kapcsolattartó)

**Szabó Gellért** (Szentkirály Község Önkormányzata, polgármester,)

**Dr. Ailer Piroska** (Kecskeméti Főiskola, rektor)

**Dr. Belina Károly** (Kecskeméti Főiskola, GAMF dékán)

**Csizmazia Pál** (DTCS mérnök, meghívott előadó)

**Szökéné Kopping Rita** (DTCS képviselő)

**Dr Iványosi Szabó András** (VVKB tag, volt alpolgármester)

**Dr. Kecskés László** (Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Iroda, irodavezető)

**Madari Örs** (Bács-Kiskun Megyei Agrárkamara, Nemzeti Agrárgazdasági Kamara, kabinetvezető)

**Soponyai Zoltán** (KIK-FOR Kft., kapcsolattartó)

**Horváth Sándor** (Lajosmizse Város Önkormányzata, kapcsolattartó)

**Basky András** (Lajosmizse Város Önkormányzata, polgármester)

**Németh Lajos** (Tiszakécske Város Önkormányzata, kapcsolattartó)

**Sárosi-Petrik Ágnes Nagykőrös** (Város Önkormányzata, kapcsolattartó)

**Rácz József** (Malom Kereskedelmi, Pénzügyi és Szórakoztató Központ, ügyvezető igazgató)

**Szabó László** (OTP Bank NyRT., kapcsolattartó)

**Kozma Károly** (Bácsvíz Zrt., minőségirányítási és környezetvédelmi vezető)

**Hajdú Gábor** (Fornetti Kft., kapcsolattartó)

**Ambrusné Magó Aranka** (Nyomdaipari Klaszter AIPA Alföldi Iparfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft., kapcsolattartó)

**Sárosi Edit** (Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, kapcsolattartó)

**Sütő András** (Kész Holding Zrt., kapcsolattartó)

**Paré Tamás** (KMJV PH Gazdálkodási Osztály, fogalmazó)

**Nyerges Tibor** (Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, gazdaságfejlesztési vezető)

**Borbélyné Balogh Katalin** (Kecskemét Megyei Jogú Város, PH Főépítészeti Osztály, csoportvezető)

**Kanalas Imre** (Kecskeméti Városfejlesztő Kft., Stratégiai és Városfejlesztési csoportvezető)

**Miklós Katalin** (Advocata Kft., pályázati menedzser)

A munkacsoport ülését **Szemereyné Pataki Klaudia** alpolgármester asszony vezette.

A munkacsoport ülését **Öveges László** Főépítész úr nyitotta meg. Köszöntötte a munkacsoporti ülés résztvevőit, és elmondta, hogy szükségesnek tartotta a munkacsoportok összevonását, mert a napirendben olyan beszámolók, és tájékoztatók lesznek, melyek nem indokolták munkacsoportok szétválasztását.

Ezt követően tájékoztatta a megjelenteket a napirendről.

- Településfejlesztési Konceptió előzetes véleményezési eljárása során beérkezett vélemények összegzése, bemutatása, a legfontosabb megállapítások kiemelése;
- **2.-3.** pont azokra az elvi alapokra épül, melyek már ismertetésre kerültek, de ezekhez konkrét szakigazgatási javaslatok is társulnak;
- Városunk Településfejlesztési Konceptiójának készítéséről szóló előzetes tájékoztató és tervezési alap ismertetése, valamint a vélemények feldolgozásának bemutatása;
- Ehhez a témához kapcsolódóan várjuk a munkacsoportok tagjainak konkrét véleményét, hozzászólásait;
- Homokhátság vízpótlásáról lesz szó,

A rövid bevezetőt követően a főépítész úr átadta a szót Kanalas Imrének.

## Kanalas Imre

Köszöntötte a munkacsoportos ülés résztvevőit, s emlékeztette a tagokat arról, hogy, Kecskemét Megyei Jogú Város Településfejlesztési Konceptiójának előzetes tájékoztatója már járt a munkacsoportok előtt. A munkacsoportos véleményezést követően a dokumentum államigazgatási és partnerségi egyeztetési fázis keretében postázásra került (2013. október 24-én) 122 különböző szervezet és döntéshozó részére. A jelen munkacsoportos ülésig 27 visszajelzést és 18 véleményt kaptunk, melyből eddig 15 került feldolgozásra.

Településfejlesztési Konceptiójának készítéséről szóló előzetes tájékoztató és tervezési alap formálódik, beszélünk kell még a különböző tervezési háttérfeltételekről, elvekről. Megfogalmazásra került a jövőkép, az átfogó és tematikus célok, megtörtént az összegzés, ami összefoglalja a legfontosabb megállapításokat, véleményeket, és természetesen a feladatokat. A tervezési alap magában foglalja az államigazgatási szerveknek és a partnerek véleményét. A végleges dokumentum 2013. decemberében a város szakbizottságai és a Közgyűlés elé fog kerülni jóváhagyásra.

Ezzel a munkával párhuzamosan elindult a tervezési programozási fázis, ami a kapott ütemterv alapján halad. Az előadó bemutatta

- A megyei jogú városok tervezési folyamatának várható ütemezését;
- A kapott projektötletek és javaslatok feldolgozását;
- A tervezett TOP programok prioritások és intézkedések szerinti felosztását;
- valamint a TOP keretében rendelkezésre álló fejlesztési források indikatív összegeit az 1831/2013 (XI.14.) Korm. határozat alapján.

A tervező az összefoglalója végén, átadta a szót a főépítész úrnak, hogy az akcióterületek, illetve ITB területek kapcsán mutassa be a városi lehetőségeket.

## Öveges László

Megköszönte az összefoglalót Kanalas Imrének és kiemelte, nincs egyszerű feladatuk a tervezőknek, hiszen az eredeti ütemterv tartása megfeszített munkát kíván, s még most sincs a kezünkben az ITB területek tervezéséhez szükséges útmutató, amely orientálhatná a városokat elképzeléseik előkészítésében. Az operatív programok is folyamatos átalakulás alatt vannak, így nehéz a tervezett projektek forrástérképének összeállítása, az egyes projektelképezések pontos helyének meghatározása. Mégis az ITS szakmai megítélését alapvetően befolyásolja, hogy hogyan és milyen tartalommal tudjuk megtölteni. A Főépítész lényegesnek tartotta tisztázni azt, hogy ez előttünk álló hét év során számos operatív programból, illetve fejlesztési alapból nyerhet forrásokat a város a tervezett projektjeire. Viszont az ITS nem csak az uniós finanszírozású programokat fogja megjeleníteni, hanem azokat az elképzeléseket is, melyeket a város egyéb nemzetközi pályázatokból, kormányzati és helyi forrásokból kíván megvalósítani. Éppen ezért az ITS nem csak egy uniós finanszírozású projekteket tartalmazó dokumentum gyűjtemény, hanem annál több, egy igazi forrásszerző dokumentum.

A Főépítész rövid bevezetője után olyan térségeket és projekterveket mutatott be, amelyek lehetséges ITB helyszínek és programok lehetnek a jövőben, mint amilyen:

- a Homokbánya területe,
- a Károly Róbert körút övezete („Északi városkapu”),
- a Budai utcai piac és környezete,
- a Belvárosi lehetséges ITB terület,
- a Rudolf laktanya és szomszédos területei („Nyugati városkapu”),
- Intermodális csomópont környezete.

Kiemelte, hogy a bemutatásra került területeken tudunk közös nevezőre hozni olyan projektelképezéseket, amelyek – a közös munkánk eredményeként – az eddigi anyagban megfogalmazást nyertek.

A Főépítész megköszönte a figyelmet és rátért a következő napirendi pontra. Megkérdezte a jelenlévőket, hogy megismerve az ITB elképzeléseket, látnak-e kapcsolódási lehetőségeket a meghatározott beavatkozási területek vonatkozásában, illetve milyen javaslatok fogalmazódtak meg az egyes munkacsoportokban a tervezett projektek kapcsán?

## Kanalas Imre

Kiegészítette a halottakat, azzal hogy, a tervezőnek a Terület-és Településfejlesztési Operatív Programhoz tartozó programcsomagokat kellett leadnia, melyek illeszkednek a TOP prioritásrendszeréhez és intézkedéseihez. A projekteket tartalmazó táblázat felkerült az ITS aloldalra és a közös tárhelyre, így lehetőség nyílik a tervezett projektek áttekintésére, véleményezésére, kiegészítésére.

## Öveges László

A Főépítész szót kért, s tájékoztatta a munkacsoporti tagokat, hogy előzetesen jelzést kapott, hogy partneri hozzászólás lenne a „Nyugati városkapu” projektötletéhez. Ezt követően átadta a szót KÉSZ Holding képviselőjének, **Sütő András** úrnak.

## Sütő András

Megköszönte a lehetőséget és bemutatta a KÉSZ Kft. fejlesztési elképzeléseit az Izsáki úti ipari park területén tervezett barnamezős beruházással kapcsolatban, amely részét képezné a „Nyugati városkapu” Integrált Területi Beruházásnak.

## Öveges László

Megköszönte az előadást, és gratulált az elképzeléshez. Felkérte a munkacsoport tagokat, hogy szóljanak hozzá az elhangzottakhoz.

## Varga - Papp Szilvia

Felhívta a figyelmet arra, hogy a kerékpárút-hálózat fejlesztésére nagyobb figyelmet fordíthatna a város, kiemelte az egyes városrészek és az iparterületek közötti hálózati hiányokat, s a kerékpárral történő nehézkes eljutás problémáját.

## Öveges László

Megköszönte a hozzászólást és elmondta, hogy természetesen a város törekszik arra, hogy minden városrész és iparterület a legbiztonságosabban legyen megközelíthető kerékpáron. A városnak határozott elvárása volt, hogy valósuljon meg a háztól-házig történő eljutás gondolata. Ehhez a törekvéshez a szomszédos települések is csatlakoztak és célként tűzték ki, hogy közös erővel minél több kerékpárút épüljön, a jobb megközelíthetőség érdekében.

Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy nagyon jó és rendszeres a kapcsolattartás a tervezett fejlesztések kapcsán a helyi kerékpáros egyesülettel.

## Szemereyné Pataki Klaudia

Felhívta a figyelmet arra, hogy ez elhangzottak komplex módon összeálló programok lesznek. Jó, hogy a város több beavatkozási területet is meghatározott már, amelyek alkalmasak komplex programok befogadására. A feladat ugyanakkor nem egyszerű, hiszen a projektelképzések nem csak egyfajta forrásból táplálkoznak, figyelembe kell venni, hogy a területen megjelenhetnek gazdaságfejlesztési, környezetvédelmi és humán erőforrás-fejlesztési uniós támogatások ugyanúgy, mint kormányzati, beruházói és önkormányzati források.

A kerékpárút-hálózati fejlesztésekkel kapcsolatban elmondható, hogy a közlekedésfejlesztési programok megfogalmazott elvei is elősegítik a kerékpárutak kiépítésének egyre javuló lehetőségeit. A városi tervek elkészültek, tudjuk hol, milyen útszakaszokat kell összekötni, s készül az önkormányzat a megfelelő fejlesztési források lehívására.

## Dr Iványosi Szabó András

A szakember kiemelte, hogy amit láttunk zavarba ejtő és dicséretes, öröm látni a haladást, de vannak elvarratlan szálak, ilyenek tartja a volt fedett uszoda és környezete rendezésének kérdéskörét, a kórház kiürülő Izsáki úti telephelyének megnyugtató hasznosítását, ami szerves része a „Nyugati városkapu” fejlesztési területnek. Lehet hallani különböző hasznosítási ötleteket, javasolta ezeknek az átgondolását. Fontosnak tartotta megemlíteni, a Nagy Lajos király körút, Károly Róbert körút közötti hiányzó úthálózati szakasz befejezését, amely az egyes városrészek között teremtené meg a kapcsolatot, s teljes értékű körúthálózati szakasz jöhetne létre, amely jelentősen felértékelné a körút, valamint az 5-ös út melletti lakó- és szolgáltatási területeket.

## Szemereyné Pataki Klaudia

Az uszodával kapcsolatosan a legrealisabb elképzelés az, hogy a kosárlabda akadémia, aki kapott forrást a szövetségtől beruházásra, tudná a leghatékonyabban használni az épületet, tehát a sportcélú hasznosítása megmaradna az épületnek.

## Öveges László

Hozzáfűzte az elhangzottakhoz, hogy a jelenlegi ITS-ben benne van az uszoda rehabilitációja, különös tekintettel a sport és rekreációra. **Iványosi** úrnak válaszolt, miszerint a Nagy Lajos király körút folytatásának kérdése napirenden van, és a város keresi a fejlesztési lehetőségeket, fontos, hogy a vállalkozók és befektetők is lehetőséget lássanak a területben, ezért folyamatos az együttgondolkodás.

## Borbélyné Balogh Katalin

A határidők tekintetében tájékoztatta az ülés résztvevőit. Úgy látja elindult egyfajta közös gondolkodás és továbbra is várják a tervezők a javaslatokat, hiszen lassan beindul a projektfejlesztés és programozás fázisa is, ahol szintén nagyon szorosak a határidők. Igyekszünk megadni minden segítséget a közös gondolkodáshoz, így a szükséges dokumentumok megtalálhatók a szerveren, amelyre folyamatos a feltöltés.

Megkérte a jelenlévőket, hogy segítsenek pontosítani az eddig beküldött anyagokat, mert januárban már a TOP-okhoz kapcsolódó projektcsomagokat kell összeállítani.

## Öveges László

Nagyon lényegesnek tartotta, hogy felhívja mindenki figyelmét, abban az esetben, ha valaki az elkövetkezendő hét évben, a TOP forrásait szeretné felhasználni programjai finanszírozására, akkor most kell megtennie javaslatait. Csak azoknak a programoknak a támogatása történhet meg a Kecskemét számára elkülönített több mint 13 milliárd Ft-os uniós keretből, melyek most kerülnek be a programozáshoz nélkülözhetetlen projektfejlesztési részdokumentumba és az ITS-be. Ha valaki az ITB területekhez kapcsolódó fejlesztésekben gondolkodik, ezt is most kell jelezni, hiszen március közepéig véglegesíteni kell az elképzeléseket. Nem később, most kell részt venni a tervezésben!

Bemutatta a következő napirendi pont előadóját **Csizmazia Pál** urat, aki a homokhátság hasznosíthatóságáról mutatott be egy prezentációt.

## Csizmazia Pál

Megköszönte a meghívást, és örömeire szolgált, hogy részt vehetett az előző prezentációkon és láthatta, hogy a város milyen irányba fejlődik. Feltette magának azt a kérdést, hogy vajon a városnak mit jelent a klímaváltozás? Tudományosan megállapításra került, hogy 2025-re a homokhátság „elsivatagosodik”, a kérdés az hogyan lehet ezt elkerülni és a területet a jövőben a mai funkciójában és jelentőségében megtartani.

Úgy gondolja, mindegy, hogy kinek a terve alapján, de a leghatékonyabban funkcionálva kell a Duna-Tisza csatorna kérdését úgy megoldani, hogy a Homokhátság ne veszítsen a jelentőségéből.

Klimatológusok megállapításai és vizsgálatai alapján, akár átlagosan 200-300 milliméter csapadékvíz csökkenést is elképzelhetőnek tartanak a Kárpát-medence területén, ez az előadó véleménye alapján a Homokhátság jelen gazdálkodási kultúrájának végét is jelentheti, mert nem lesz elegendő víz a területen.

A megoldást abban látja, hogy ki kell építeni egy csatornát, ami a legmagasabb pontján vonul végig a Homokhátságon, a Tisza irányába. A nyomvonal lehetővé tenné, hogy víztárolók, vízemelők, lépcsők

legyenek. A tervezők azt javasolják, hogy Dunaújváros felől, Kecskeméten át, egy szolnoki Tisza kapcsolódással épüljön ki a létesítmény. Úgy látja óriási a város felelőssége. Javasolta, építsen a város egy öntözőhálózati rendszert is, és gondolja végig, hogy hány munkahelyet tud teremteni, ha elkezdi a térségben a szántóföldi öntözést.

## **Öveges László**

Megköszönte az előadást, és kiegészítette az előadást azzal, hogy minden esetben a beruházási pályázatokhoz csatolni kell a megtérülést bemutató számításokat is, valamint azt, hogy milyen gazdaságélénkítő hatása van, hány munkahelyet teremt, stb. A főépítész úgy látta, hogy még nem tart itt ez a projekt, de mindenképpen gondolkodnia kell a városnak azon, hogy milyen módon tudná elősegíteni a vízmegtartás és vízpótlás kérdését, ami viszont valóban fontos a város számára. Fontosnak tartotta azt is kiemelni, hogy Kecskemét ITS-ében megjelenítsük a Duna-Tisza csatorna kérdését, a Homokhátság vízpótlásának halaszthatatlan ügyét.

Megszólította a kistérségek vezetőit, hogy tegyék meg javaslataikat, hozzászólásaikat, melyek lennének azok a támogatandó kistérségi fejlesztések, melyeket fel kellene vállalnia Kecskemétnek, s ami a jövőben szoros együttműködésben megvalósítható.

## **Nyerges Tibor**

Kért szót, a kamara megkezdte a térségben a TOP-ok tervezését, ennek során a kamara megszólította, a kistérség településeit. Kérdése, hogy azok az anyagok, amik ezáltal hozzájuk kerülnek (pl. Tiszakécskéről, Felsőlajosról, Helvéciaáról), kihez továbbítsák?

## **Szemereyné Pataki Klaudia**

Javasolta, hogy az elhangzottaknak megfelelően a javaslatokat szűrni kellene, mérlegelni, hogy melyik programcsomagba illeszthetők be, ezt követően pedig a főépítészhez eljuttatni.

## **Borbélyné Balogh Katalin**

Technikai kéréssel fordult a résztvevőkhöz. Jelezte, hogy minden munkacsoport tagot megkeresünk levélben, s kérjük, hogy az eddig elkészült szakanyagokkal összefüggő véleményeiket, valamint javaslataikat december 10-ig juttassák el a tervező részére.



## Öveges László

Megköszönte a résztvevőknek, hogy elfogadták a meghívást, s jó munkát kívánt a munkacsoport előtt álló feladatokhoz.

Gazdasági-innovációs és műszaki, Környezet- és műemlékvédelmi valamint Városterzési, vidékfejlesztési és nemzetközi munkacsoport következő ülésének időpontját 2014 januárjára tervezzük.

Az emlékeztetőt minden résztvevő fontosnak tartotta, s kérték annak mielőbbi elkészítését!

**Az emlékeztetőt összeállította:** Miklós Katalin (Advocata Kft. a projektmenedzsment képviselőjében)

Kecskemét, 2013. november 27.